

**ARGUMENTASI PENUNTUT UMUM MENGAJUKAN KASASI TERHADAP  
PUTUSAN BEBAS PENGADILAN NEGERI YOGYAKARTA DALAM TINDAK  
PIDANA PERBUATAN MERUGIKAN PEMIUTANG (STUDI PUTUSAN  
MAHKAMAH AGUNG NOMOR 601K/PID/2013)**



**Penulisan Hukum  
(Skripsi)**

**Disusun dan Diajukan untuk  
Melengkapi Persyaratan Guna Meraih Derajat Sarjana S1 dalam Ilmu  
Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

**Oleh:**

**Amalia Zakiyatu Faturrahmah Adiwana**

**NIM. E0012030**

**FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS SEBELAS MARET  
SURAKARTA**

**2016**

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (Skripsi)

ARGUMENTASI PENUNTUT UMUM MENGAJUKAN KASASI TERHADAP  
PUTUSAN BEBAS PENGADILAN NEGERI YOGAYKARTA DALAM  
PERKARA PERBUATAN MERUGIKAN PEMIUTANG

(Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor :601K/Pid/2013)

Oleh:

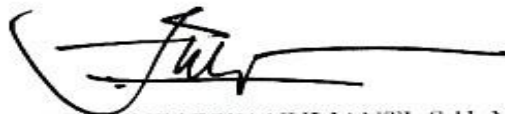
AMALIA ZAKIYATU FATURRAHMAH ADIWANA

NIM.E0012030

Disetujui untuk dipertahankan dihadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum

(Skripsi) Fakultas Hukum Sebelas Maret

Surakarta, 19 Juli 2016



SRI WAHYUNINGSIH YULIANTI, S.H.M.H.

NIP. 196107211988032001

**PENGESAHAN PENGUJI**

**Penulisan Hukum (Skripsi)**

**ARGUMENTASI PENUNTUT UMUM MENGAJUKAN KASASI  
TERHADAP PUTUSAN BEBAS PENGADILAN NEGERI YOGYAKARTA  
DALAM TINDAK PIDANA PERBUATAN MERUGIKAN PEMIUTANG  
(Studi Kasus Dalam Putusan Mahkamah Agung Nomor: 601K/Pid.Sus/2013)**

**Oleh :**

**Amalia Zakiyatu Faturrahmah Adiwana  
E0012030**

**Telah diterima dan dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan  
Hukum (Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret**

**Pada Hari/ Tanggal : Selasa, 22 September 2016**

**DEWAN PENGUJI**

1. Nama : Edy Herdyanto, S.H, M.H

NIP : 195706291985031002

Ketua

2. Nama : Kristiyadi, S.H., M.Hum.

NIP : 195812251986011001

Sekretaris

3. Nama : Sri Wahyuningsih Yulianti,  
S.H., M.H.

NIP : 196107211988032001

Anggota



**Mengetahui,**

**Dekan**

**Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum.**

**NIP. 19601107 198601 1 001**

## PERNYATAAN

**Nama : Amalia Zakiyatu Faturrahmah Adiwana**

**NIM : E0012030**

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul :  
**ARGUMENTASI PENUNTUT UMUM MENGAJUKAN KASASI  
TERHADAP PUTUSAN BEBAS PENGADILAN NEGERI YOGYAKARTA  
DALAM TINDAK PIDANA PERBUATAN MERUGIKAN PEMIUTANG  
(STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 601K/PID/2013)**  
adalah betul-betul karya sendiri. Hal-hak yang bukan karya saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda *citasi* dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta, 17 Agustus 2016

Yang membuat pernyataan

  
lia Zakiyatu F.A.

NIM. E0012030

## **MOTTO**

“Man Jadda Wa Jadda”

(Unknown)

“Anyone who has never made a mistake has never tried anything new”

(Albert Einstein)

“Live as if you were as if you die tomorrow. Learn as if you were to live forever”

(Mahatma Gandhi)

## **PERSEMBAHAN**

Penulisan hukum ini penulis persembahkan kepada:

1. Allah SWT yang selalu melimpahkan rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini
2. Nabi Muhammad SAW yang selalu menjadi panutan seluruh umat Islam di dunia.
3. Alm.Yayan Kristian Adiwana ayah yang mengajarkan saya kerasnya kehidupan dan Ibunda Titik Rahayu
4. Putri Wijayanti Adiwana yang selalu jadi sandaran serta Roles Gumilar Adiwana, Dias Adrian Adiwana, dan Pungki Satria Adiwana kakak-kakak tersayang
5. Arif Rizki Kurniawan tunangan yang selalu memberi support penuh dalam pembuatan skripsi ini
6. Sahabat - Sahabat terkasih : Dora, Rosi, Oktanti, Anita, Tata dan Hida
7. Keluarga Besar Perhimpunan Mahasiswa Pecinta Alam GOPALA VALENTARA
8. Almamater Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret

## ABSTRAK

**Amalia Zakiyatu Faturrahmah Adiwana.,E0012030,2016,ARGUMENTASI PENUNTUT UMUM MENGAJUKAN KASASI TERHADAP PUTUSAN BEBAS PENGADILAN NEGERI YOGYAKARTA DALAM TINDAK PIDANA PERBUATAN MERUGIKAN PEMIUTANG (STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 601K/PID/2013). Fakultas Hukum UNS.**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah alasan permohonan kasasi oleh penuntut umum dalam perkara perbuatan merugikan pemiutang telah sesuai dengan ketentuan Pasal 253 Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana dan apakah pertimbangan hakim Mahkamah Agung dalam memutus kasasi telah sesuai dengan ketentuan Pasal 256 jo Pasal 193 ayat (1) Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana .

Penelitian ini merupakan penelitian hukum normatif yang bersifat perskriptif dan terapan, dengan menggunakan pendekatan kasus. Jenis bahan hukum yang digunakan adalah bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder. Teknik pengumpulan bahan hukum dengan studi kepustakaan. Teknis analisis bahan hukum adalah dengan menggunakan analisis deduksi silogisme yaitu metode yang berpangkal dari pengajuan premis mayor yang kemudian diajukan premis minor dari kedua premis tersebut kemudian ditarik suatu kesimpulan.

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa argumentasi Penuntut Umum ini sesuai dengan Pasal 253 ayat (1) huruf a KUHAP. Dinyatakan *Judex Facti* telah salah menerapkan hukum, karena tidak mempertimbangkan dengan benar hal-hal yang relevan secara yuridis dan pertimbangan hakim Mahkamah Agung dalam memutus perkara telah sesuai dengan ketentuan Pasal 256 jo Pasal 193 ayat (1) KUHAP. Mengabulkan permohonan kasasi dari Pemohon Kasasi Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Yogyakarta dan Membatalkan Putusan Pengadilan Negeri Yogyakarta Nomor: 231/PID.B/ 2012/PN.Yk. Mahkamah Agung mengadili sendiri perkara menjatuhkan pidana terhadap Para Terdakwa : Terdakwa I. Dalwanto Alias Wanto Bin Bejo Purwoharjono dan Terdakwa II. H. Setyo Wibowo, S.E. Bin Prapto Admojo dengan pidana penjara masing-masing selama 7 (tujuh) bulan.

Kata kunci : Upaya Hukum Kasasi, Perbuatan merugikan pemiutang, Putusan Mahkamah Agung.

## ABSTRACT

*Amalia Zakiyatu Faturrahmah Adiwana., E0012030,2016, ARGUMENTS AGAINST PROSECUTOR GENERAL appealed FREE STATE COURT DECISIONS IN YOGYAKARTA CRIME OF ADVERSE ACTION CREDITOR (STUDY OF THE SUPREME COURT DECISION NUMBER 601K / PID / 2013). Faculty of Law UNS.*

*This study aims to determine whether the reason for cassation by the prosecutor in the case of act detrimental creditor has been in accordance with the provisions of Article 253 the Code of Criminal Procedure and whether the consideration of the judges of the Supreme Court in deciding the appeal in accordance with the provisions of Article 256 in conjunction with Article 193 paragraph (1) The Book of the Law of Criminal Procedure.*

*This study is a normative legal penilitian perskriptif, using a case approach. Types of legal materials used are sources of primary legal materials and secondary legal materials. Technic collection of legal materials to the study of literature. Technical analysis of legal materials is to use deductive syllogism analysis method that stems from the filing of the major premise which then forwards the minor premise of the premise are then drawn to a conclusion.*

*Based on the results of this study concluded that the public prosecutor's arguments in accordance with Article 253 paragraph (1) letter a Criminal Procedure Code. Otherwise Judex facti has misapplied the law, because it does not properly consider relevant matters legally and consideration of the judge of the Supreme Court in deciding the case in accordance with the provisions of Article 256 in conjunction with Article 193 paragraph (1) Criminal Procedure Code. Grants the cassation of Cassation public prosecutor in the State Attorney Cancel Yogyakarta and Yogyakarta District Court Decision No. 231 / Pid.B / 2012 / PN.Yk. Supreme Court to hear his own case convict against the defendant: Defendant I. Dalwanto Wanto Bin Bejo Purwoharjono and Defendant II. H. Setyo Wibowo, S.E. Bin Prapto Admojo to imprisonment each for 7 (seven) months.*

*Keywords: Remedy of Cassation, acts detrimental creditor, Supreme Court decisions.*



## **KATA PENGANTAR**

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya sehingga dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Argumentasi Penuntut Umum Mengajukan Kasasi Terhadap Putusan Bebas Pengadilan Negeri Yogyakarta Dalam Tindak Pidana Perbuatan Merugikan Pemiutang (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor : 601K/PID/2013) ” untuk melengkapi syarat dalam mencapai derajat sarjana (S1) dalam bidang ilmu hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Dengan terselesainya penulisan skripsi ini saya berkenan mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret, yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk mengembangkan ilmu hukum dalam menyelesaikan penulisan hukum (Skripsi) ini;
2. Ibu Djuwityastuti, S.H., M.H. selaku Pembimbing Akademik yang telah banyak memberikan dorongan baik secara moral maupun materiil sejak awal masuk Fakultas Hukum sampai dengan akhir penulisan hukum (Skripsi);
3. Bapak Dr. Soehartono, S.H., M.Hum selaku Kepala Bagian Hukum Acara yang membantu kelancaran penulis dalam penulisan hukum (Skripsi) ini;
4. Ibu Sri Wahyuningsih Yulianti, S.H., M.H. selaku Dosen Pembimbing yang telah banyak meluangkan waktu, memberikan saran dan pengarahan serta motivasi dalam penyusunan penulisan hukum (Skripsi) ini;
5. Para dosen dan pegawai di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret yang telah membantu dan berperan dalam kelancaran kegiatan proses belajar mengajar dan segala kegiatan mahasiswa;
6. Kedua orang tua penulis, Alm. Yayan Kristiyan Adiwana dan Titik Rahayu yang selalu memberikan doa, dukungan, motivasi, cinta dan kasih sayang sehingga penulis semangat dalam menyelesaikan penulisan hukum (Skripsi) ini;
7. Kakak Penulis, Putri Wijayanti Adiwana yang selalu memberikan semangat, doa dan dukungannya demi kelancaran penulisan hukum (Skripsi) ini;

8. Teman-teman yang telah banyak membantu, memberikan semangat dan doa selama penyusunan skripsi ini: Anita,Dora, Rosi, Oktanti, Eva, Hida,Neni dan teman-teman penulis lainnya, penulis ucapkan terimakasih, dan semoga Allah membalas kebaikan kalian dengan yang lebih indah;
9. Teman-teman angkatan 2012 dan keluarga besar Perhimpunan Gopala Valentara Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret. Terima kasih telah memberi banyak ilmu serta pengalaman yang luar biasa.

Semoga hasil penulisan hukum ini dapat memberikan manfaat pada pihak-pihak yang berkepentingan.

Surakarta, 19 Juli 2016

Penulis,

Amalia Zakiyatu Faturrahmah Adiwana  
NIM. E0012030

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING .....</b>	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI .....</b>	<b>iii</b>
<b>HALAMAN PERNYATAAN.....</b>	<b>iv</b>
<b>HALAMAN MOTTO .....</b>	<b>v</b>
<b>HALAMAN PERSEMBAHAN .....</b>	<b>vi</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>vii</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>xi</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xiii</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xiv</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang .....	1
B. Rumusan Masalah .....	4
C. Tujuan Penelitian.....	4
D. Manfaat Penelitian.....	5
E. Metode Penelitian .....	5
F. Sistematika Penulisan Hukum .....	8
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....</b>	<b>10</b>
A. Kerangka Teori.....	10
1. Tinjauan Tentang Upaya Hukum.....	10
2. Tinjauan Tentang Jaksa dan Penuntut Umum .....	14
3. Tinjauan Tentang Putusan Pengadilan.....	15
4. Tinjauan Tentang Pertimbangan Hakim dalam Menjatuhkan Putusan .....	24

5. Tinjauan Tentang Tindak Pidana Perbuatan Merugikan Pemiutang .....	25
B. Kerangka Pemikiran .....	29
<b>BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>31</b>
A. Hasil Penelitian .....	31
1. Identifikasi Terdakwa .....	31
2. Uraian Singkat Fakta Peristiwa.....	32
3. Dakwaan Penuntut Umum .....	34
4. Tuntutan Pidana Penuntut Umum.....	51
5. Amar Putusan Pengadilan Negeri Yogyakarta .....	52
6. Alasan Pengajuan Kasasi Oleh Penuntut Umum.....	53
7. Pertimbangan Majelis Hakim Agung.....	52
8. Amar Putusan Mahkamah Agung Nomor 601 K/PID/2013 ..	56
B. Pembahasan .....	57
1. Kesesuaian Alasan Permohonan Kasasi oleh Penuntut Umum dalam Perkara Perbuatan Merugikan Pemiutang dengan Pasal 253 KUHAP .....	57
2. Kesesuaian Pertimbangan Hakim Agung dalam Memutus Permohonan Kasasi dalam Perkara Perbuatan Merugikan Pemiutang dengan Pasal 256 jo Pasal 193 ayat (1) KUHAP....	64
<b>BAB IV PENUTUP .....</b>	<b>68</b>
A. Simpulan .....	68
B. Saran .....	69
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>70</b>
<b>LAMPIRAN</b>	

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 1 Kerangka Pemikiran.....	29
----------------------------------	----